

Selvejenetværket

Netværk for de selvejende plejecentre i Københavns Kommune

Cvr.nr. 16529877

Bank: 53010312928

Notat fra Netværksmøde/planlægningsmøde

**Torsdag den 6. oktober 2016 kl. 15.00 på Håndværkerforeningens Plejehjem,
Håndværkerhaven 49, 2400 København NV.**

Deltagere: Kirsten Poulsen, Rundskuedagen, Svend Erik Christiansen, Hørgården, Randi Steen, Håndværkerforeningen, Lars Hutters, Kildevæld, Barbara Lisemose, Langgadehus, Mette Olsen, Peder Lykke, Jette Jensen, Nyboder, Troels Behr, Selvejenetværket, Frede Mølgaard, Rosenborgcentret.

Dagens emne var, at finde emner og evt. formulere spørgsmål til et politisk topmøde i 2017 forud for valg til Borgerrepræsentationen.

Tidspunktet for mødet er ud fra eksperters rådgivning fastsat til primo september 2017.

Svend Erik listede indledningsvis nogle emner op:

- Velfærdsmilliarden. Hvad sker der, når den forsvinder?
- Penge/ressourcer til at arbejde med frivillige
- Cafeer
- Gerontopsykiatri
- Selveje – råderum

Der var forskellige indledende input.

Barbara orienterede om, at kommunen har sat en undersøgelse i gang, for at afdække, hvorledes plejecentrene oplever hjælpende fra de frivillighedsorganisationer, som rent faktisk modtager penge fra kommunen til at yde frivillig bistand til plejecentre i deres lokalområde.

Lars Hutters bemærkede, at det enkelte plejehjem burde have større mulighed for at omrokere i budgetterne.

Jette Jensen medgav, at detaljestyringen i Københavns Kommune er strammere, end hun har været vant til tidligere.

Alligevel var der enighed om, at der er stor frihed indenfor selvforvaltningsbudgettet, blot bundlinjen er i orden, men der kan være stor eller nogen forskel på, hvorledes områdelederen og økonomimedarbejderen fortolker reglerne.

Der blev også udtrykt stor tilfredshed med den måde, som kommunen inddrager de selvejende institutioner fx m.h.t. leder- og medarbejderuddannelse, hvor de selvejende har de samme muligheder og tilbud som de kommunale.

Omkring økonomien generelt: Hvis der har været et overforbrug, skal der strammes op i det efterfølgende år. Når det sker, kan det gå ud over plejen. Er det rimeligt, at det skal gå ud over borgerne? Det kan være uforskyldt fx p.g.a. meget sygdom, der ikke bunder i dårlig ledelse. Plejehjemmene er også pålagt at have et vist antal i skånejob, flexjob o.s.v. uden særskilte ressourcer hertil. Det er også paradoksalt, at når lederen gør sit arbejde godt, udløser det resultatløns, som tages af eget budget. Der burde være en central resultatlønspulje.

Selveje i almindelighed blev drøftet. Vi synes måske ikke, at det er tydeligt nok, hvad vi kan gøre specielt som selvejende, men vi er heller ikke gode nok til tydeligt at markere, hvorfor vi er anderledes end de kommunale. I princippet burde ethvert selvejende plejehjem være et profilplejehjem blot ved at være selvejende og pleje en særlig profil.

Selvejenetværket

Netværk for de selvejende plejecentre i Københavns Kommune

Cvr.nr. 16529877

Bank: 53010312928

Med hensyn til de mange gerontopsykiatriske beboere var der enighed om, at det er forkert, at de sendes/visiteres til almindelige plejehjem. De er meget ressourcekrævende og behandling/pleje af dem kræver en viden, som det almindelig personale ikke har. Der bør laves særlige afdelinger for den type beboere. Der sker måske lige nu en glidning fra SUF til SOF. Det blev besluttet ikke at tage det emne med til det politiske topmøde. Det er for specifikt. I stedet anmodes om et møde med borgmesteren for en drøftelse af problemet – måske skal vi tale med både borgmesteren for SOF og SUF, men vi stater med et møde med Ninna Thomsen.

Og så til spørgsmålene:

1. Cafedrift og andre arrangementer, hvor plejehjemmene åbner sig mod det omgivende samfund. Det er det, man ønsker politisk, men udmeldinger fra forvaltningen er forskellige. I forhold til Selvejenetværket siger man: ”Gå i gang” men til forstanderne siger man: ”I må ikke sælge ud af huset, tage betaling ved arrangementer eller lade ældre naboer – uden at være visiteret – kom ind på plejehjemmet og benytte cafeen”. Også selvom salget momsbes. Det er det eneste krav, der stilles fra Indenrigsministeriets side og i vores nabokommuner er det helt almindeligt at gå på plejehjemmets cafe og spise et måltid mad og møde andre borgere. Der kan sikkert tjenes penge herpå.
2. Pårørende. I Københavns Ældrepolitik står der, at de pårørende skal være koordinerende. Men hvad er det egentlig politikerne vil med dette og andre udsagn om de pårørende?
3. Med velfærdsmilliarden er der sikret flere hænder på plejehjemmene i aftentimerne og større valgfrihed i hjemmeplejen med fx hjælp til bad helt frem til kl. 22.00 dagligt. Men hvordan vil politikerne sikre, at der også efter 2019 er midler til at videreføre disse forbedringer for vores ældre medborgere samtidig med, at der vil blive skåret i ressourcerne.
4. Hvordan vil politikerne arbejde for, at råderummet for de selvejende plejehjem udvides og præciseres, så der bliver større spillerum til den enkelte institutions egen profil og dermed større mangfoldighed i plejehjemstilbudene?

Til slut blev der så spurgt, hvad er det vi vil opnå med mødet: Svaret herpå må være, at efter valget kan vi få flyttet ressourcer fra et område til vores område. En sådan ressourceflytning er jo altid en interessekamp, og den forsøger vi så at rette i den for os rigtige retning.

Der skal nu arbejdes på at gøre spørgsmålene rigtig skarpe, og det har alle tilstedeværende lovet at bidrage til, men det er også vigtigt at vores medlemmer, som ikke deltog i mødet går ind i arbejdet. Der skal vel også yderlig et par spørgsmål til så vi evt. kan tale om 6 skarpe til politikerne.

København, den 13. oktober 2016

Svend Erik Christiansen
Formand

/

Frede Mølgaard
Forretningsfører